

AL VI-LEA SIMPOZION DE PRIMĂVARĂ AL ACADEMIEI EUROPENE DE DERMATO-VENEROLOGIE, BUCUREȘTI, 2009 – APRECIERILE UNUI PARTICIPANT

DermatoVenerol. (Buc.), 54: 85-86

Consider că organizarea celui de al șaselea Simpozion de primăvară al Academiei Europene de Dermato – Venerologie la București în primăvara acestui an, 2009, are mai multe semnificații importante: politice, științifice, practice, organizatorice.

Deși este desigur în mod esențial o manifestare științifică, în actualul context al relativ recente integrării a României în Uniunea europeană faptul că forurile conducătoare ale EADV au acceptat ca Bucureștiul, deci România, să organizeze acest Simpozion reprezintă în opinia mea un succes în primul rând politic deoarece consfințește de o manieră vizibilă în toată Europa, și cred că și în România, deplina noastră integrare ca specialitate medicală în familia colegilor europeni.

Știu că tratativele au fost îndelungate, mai bine de trei ani, uneori dificile, ni s-a pus la îndoială capacitatea organizatorică, hotelieră, calitatea serviciilor, lipsa de spații de conferință suficient de încăpătoare, dar după cum s-a văzut toate aceste impedimente au fost depășite în cele din urmă astfel că după Praga, Sofia, Budapesta și Istanbul a urmat Bucureștiul. Acest succes politic înseamnă după mine că de acum va trebui cu atât mai mult să ne aplecăm asupra nouă înșine și să reflectăm ce anume putem face mai mult și mai bine ca rețea de specialitate și ca învățământ postuniversitar de specialitate, implică o respon-

sabilitate sporită pentru cei activi în prezent și mai ales pentru o mai bună pregătire a rezidenților de acum și din viitor, pentru că de mâine ei ne vor reprezenta.

Științific vorbind, apreciez că a fost un Simpozion de foarte bună calitate, în ciuda părerii generale că simpozioanele de primăvară ar fi la un nivel mai puțin elevat și că doar congresele tradiționale de toamnă se ridică la cel mai înalt nivel.

Simpozionul a fost precedat de o serie de întruniri ale societăților surori, cu bună participare și tematici atractive. A fost inițiativa noastră de a avea o reuniune organizată de Societatea Română de dermatologie cu lucrări care s-au putut susține la alegere în engleză sau română la care au participat dermatologi români de origine care s-au validat în mod deosebit în alte țări europene. Mă refer aici la d-na dr. Cristina Haș, care are cercetări deosebite în domeniul genodermatozelor buloase la Freiburg, Germania, la d-nul prof.dr.Cassian Sitaru din Tübingen cu contribuții de excepție în cercetarea pemfigoidului bulos și la d-na dr. Ligia teban din Graz, specialist important în dermatoscopie. Fără a dori să pledez „pro domo”, nu pot să nu remarc că toți trei au început ca rezidenți în centrul universitar Cluj-Napoca.

Pe aceeași linie am remarcat întrunirea CEEVDA, reunind participanți din Bulgaria,

Cehia, Slovacia, Letonia, Croația și firește România, societate –soră al cărei suflet și promotor principal rămâne d-l prof. dr. Nikolai Tsankov, Bulgaria.

O altă societate – soră este Societatea Europeană de dermatologie și Psihiatrie la ale cărei lucrări am avut bucuria să constat participarea activă cu comunicări a numeroși autori români pe lângă cei din Belgia, Olanda, Spania, Anglia și Turcia. Abordarea dintr-o perspectivă interdisciplinară a dermatozelor psihosomatice aduce un plus de înțelegere a bolii, a bolnavului și o performanță terapeutică îmbunătățită.

Parafrazând un citat celebru din literatura română, dacă „istorie nu e, nimic nu e”, reuniunea Societății Europene de Istorie a Dermato-Venerologiei (ESHDV) s-a bucurat de o participare neobișnuit de largă, am fost onorați cu prezența în sală a secretarului general al EADV, d-l prof. dr. John Pace și a fostului președinte EADV, d-l prof. dr. Johannes Ring iar tema generală a prezențelor s-a axat pe înțelegerea începuturilor învățământului dermatologic și a dermatologiei experimentale în Austria, România, Grecia, Polonia, Bulgaria și Elveția.

Nu putem detalia și nu este cazul să detaliem într-un editorial toate lucrările și temele abordate în cadrul simpozionului propriu-zis. Voi sublinia doar faptul că simpozionul a cuprins toate topicile de mare interes ale dermatologiei și venerologiei actuale. S-au dezbătut atât temele clasice cu privire la psoriazis, dermatita atopică, bolile buloase autoimune, colagenoze, urticarii, acnee și rozacee, cât și teme relativ noi, în dezvoltare chirurgia dermatologică, terapia fotodinamică în oncodermatologie, indicațiile și profilul de siguranță al imunomodulatorilor topici, dermato-cosmetologia.

Epidemiologia dermatozelor, evaluarea calității vieții la bolnavii cu dermatoze, dermatoscopia, dermatopediatria și ultima temă amintită, dar nu cea de pe urmă ca importanță, teledermatologia – cu surprinzătoarele posi-

bilități de schimb de opinii și învățământ dermatologic la distanță oferite de internet.

Sunt convins că au fost și multe aspecte criticabile și criticate. Locația la Rin Grand Hotel a fost avantajoasă prin concentrarea lucrărilor și a cazării majorității oaspeților în același loc, dar ca locație în București a oferit prea puțin pentru oaspeții din străinătate ca imagine a capitalei. Din experiența multor altor congrese, europene sau altele, pot spune că pentru cel care vine prima oară într-o țară, ceremonia de deschidere rămâne în amintire ca un reper al respectivului congres și a țării respective, și aici aș fi preferat un spectacol artistic de mai bună calitate decât cel oferit. Participarea la Simpozionul EADV București a fost una dintre cele bune pentru un simpozion de primăvară, circa 1500 de dermatologi. Păcat că românii au fost prea puțini, două – trei sute, deși este de înțeles că având sponsorizări limitate și deci având de ales între primăvara de la București și toamna de la Berlin, probabil că ultima opțiune a câștigat.

Trecând peste toate aceste inconveniente minore, trecând peste toate nesfârșitele dispute ale organizatorilor care au precedat simpozionul, acesta a fost o reușită. Salut prezența președintelui în funcție al EADV, prof. dr. Andreas Katsambas.

Felicit pentru efort și reușită președintele de simpozion, prof. dr. Dan Forsea, fără ale cărui diligențe nu am fi reușit acceptarea Bucureștiului ca organizator, pe vice-președintele simpozionului, actualul președinte al Societății Române de Dermatologie, prof. dr. Virgil Feier, pe secretarul general al simpozionului - conf. dr. Sorin Țiplica, conf. dr. Cătălin Popescu și colectivul științific care au avut o muncă de selecție grea, dar exemplar dusă la capăt, întregul colectiv local de organizare și afirm cu toată încrederea că Bucureștiul va mai fi gazdă primitoare pentru viitoare congrese și simpozioane europene de dermatologie.

Prof. dr. Alexandru Tătaru